



MEDBORGERLIG  
SAMLING

# **Anti-islamistiskt program för Medborgerlig Samling**

**Antaget av partistyrelsen 2024**



# Anti-islamistiskt program för Medborgerlig Samling

## 1. Hotet mot västerländska värden

År 2010 höjde Säkerhetspolisen (SÄPO) terrorhotnivån i Sverige till en trea, på en femgradig skala. Samma år drabbades Sverige av det första terrordådet kopplat till islam – mitt i julhandeln på Drottninggatan i Stockholm. År 2015 höjdes terrorhotnivån i Sverige till en fyra för en begränsad period, vilket aldrig tidigare hade hänt. År 2023 höjdes den åter till fyra och där ligger den kvar.

Så här beskriver SÄPO problemet:

*”Hotet från våldsbejakande extremism består av två delar.*

*Säkerhetspolisen gör löpande bedömningar av de olika våldsbejakande extremistmiljöerna och olika företeelser som kan påverka hotbilden. Målet är att på kort sikt förhindra terroristattentat och andra grova våldsbrott och på lång sikt minska miljöernas tillväxt, handlingsutrymme och förmåga att underblåsa hotet mot Sverige.*

*Säkerhetspolisen har under en tid påpekat hur de våldsbejakande extremistmiljöerna systematiskt använder våld, hot och trakasserier eller brott mot vissa typer av måltavlor, brott som var för sig inte behöver ses som särskilt allvarliga, men som i förlängningen bidrar till att normalisera, underblåsa och påverka beslutsfattandet, myndighetsutövningen eller enskilda individers arbete eller engagemang.”*

Från att tidigare ha varit ett ”legitimt mål” för terrorister är Sverige numera, sedan 2023, ett ”prioriterat mål”, enligt SÄPO.

Detta är fakta och omständigheter under vilka vi nu lever.

Det finns i dagsläget ingen annan religionskopplad extremism som utgör ett reellt hot mot Sverige och vår svenska sekulära demokrati förutom islams politiska tillämpning – islamismen.

Det är också fakta och omständigheter under vilka vi nu lever.

Det säger sig självt att i en stark sekulär demokrati ska det finnas alla möjligheter att granska och kritisera alla typer av antidemokratiska strömningar som är systemhotande för våra värderingar och vårt frihetliga sätt att leva. Det är en av demokratins uppgifter – att tillåta kritiskt granskande.

Medborgerlig Samling anser därför att det är ytterst angeläget att problematiken med just den politiska tillämpningen av islam nu förs upp på den politiska dagordningen i Sverige och utan att diskussionen tystas av de antidemokratiska krafter som anklagar kritiker för fobi och rasism samt andra liknande irrationella anklagelser. Det är viktigt i sammanhanget att påpeka att en fobi är en irrationell rädsla och att försöka stämpla legitim kritik som fobi är inget annat än irrationellt i



sig självt. Här måste vi som frihetlig, västlig demokrati vara väldigt tydliga med att yttrande- och åsiktsfriheten inte ska kunna kväsas med hjälp av otillbörliga påhopp.

Sverige har genomgått en stor förändring vad gäller befolknings-sammansättningen under de senaste årtiondena. Förändringen tilltog inte minst under 2010-talet. I och med att invandrarnas ursprungsländer nästan enbart har varit muslimska, har islams närvaro i Sverige blivit oerhört mycket mer påtaglig under perioden.

Även om de muslimer som kan betecknas som islamister troligen utgör en klar minoritet inom gruppen, medför givetvis en stor invandring från den muslimska världen även att ett stort antal islamister får uppehållstillstånd i Sverige och når en kritisk massa.

Vårt västerländska samhälle är resultatet av en historisk utveckling som har pågått under många hundra års tid. Europa har genomgått sådant som renässans, reformation, westfaliska freden, upplysning, kapitalism och frihandel, industrialisering och demokratisering. Dessa förändringar har gett upphov till de mest framgångsrika samhällena i världen vad gäller inre fred, frihet och välstånd. Faktorer såsom äganderätt och handelsfrihet, yttrandefrihet, religionsfrihet, tolerans gentemot olikheter, rättsstat med likhet inför lagen och nationell sammanhållning är exempel på värden som kan kallas västerländska. Dygder såsom strävsamhet, att göra rätt för sig och att behandla sina medmänniskor väl har underbyggt och förstärkts i västerländska samhällen.

Trots – eller kanske på grund av – att dessa värden och dygder har tjänat vårt samhälle väl, finns det politiska krafter som verkar göra allt för att motarbeta dessa värden och undergräva deras existens. I Europa och Nordamerika har en alltmer självhatande vänsterrörelse gjort det till en av sina främsta uppgifter att försöka bryta ned det som har byggts upp. I den strävan har man hittat en allierad i islamismen, som råkar dela föraktet mot väst och dess värden.

Syftet med detta politiska program är att se till att problematiken förs upp på den politiska dagordningen där den rätteligen hör hemma.

## **2. Vad är islamism?**

Islamism är en ideologi som förkunnar att islam ska tillämpas fullt ut politiskt och på ett totalitärt vis prägla alla delar av samhället. Islamister anser att islam inte bara är en religion som kan utövas privat, utan också en lära för uppbyggnad av ett politiskt, allomfattande system. Religionen islam ska inte vara en privatsak, enligt islamismen.

Det är viktigt att skilja mellan islam som religion och islamism som politisk ideologi, som förordar politiskt genomdriven tillämpning av olika aspekter av islam. Islam är en världsreligion med en mångfald av troende, anhängare och



tolkningar, medan islamism en mer specifik rörelse som fokuserar på politisk aktivism och inte sällan våld i etablerandet av en islamisk stat och/eller särregler för muslimer. Det förtjänar nämnas i sammanhanget att många muslimer världen över inte förespråkar en islamistisk stat eller – i samhällen där de utgör en minoritetsgrupp – särregler för muslimer.

Att islam har en inneboende politisk del, som kan göra religionen politisk i högre grad än exempelvis samtida kristendom och judendom har påpekats och visats av många sakkunniga. Därför kan man även uttrycka saken som så att islamismen betonar islams politiska del.

En central aktör inom islamismens sunnimuslimska del är en rörelse som går under namnet Muslimska brödraskapet. Rörelsen bildades i Egypten för snart 100 år sedan och tog inspiration av de totalitära politiska ideologierna i Europa.

Islamismen kan ta sig många olika former, från mer moderata och reforminriktade rörelser som förespråkar demokratiska processer och gradvisa förändringar, till mer radikala och militanta grupper som använder sig av våld och terrorism för att uppnå sina mål. De senare är ofta de som får mest uppmärksamhet i media, men det finns många islamistiska rörelser som i stället agerar inom ramen för demokratiska politiska system och avvisar våld. Dessa kan framgångsrikt, med hjälp av ett växande antal anhängare, få till stånd samhällsförändringar ett litet steg i taget. I detta sammanhang är begreppet "kulturell islamism" passande - det vill säga att kulturen och normerna som människor möter i sin vardag i bostadsområdet, på jobbet och i det offentliga rummet anpassas och förändras i islamistisk riktning.

Även om det är viktigt att skilja mellan islamister och muslimer, går det inte att bortse från kopplingen mellan islam och islamism. Ju större andel av befolkningen som är muslimsk, desto större andel kommer också – allt annat lika – att vara islamistiskt inriktad. Lagar och regler här i Sverige kan självfallet motarbeta islamism, samtidigt som de muslimer som respekterar Sverige som varande ett kulturkristet, västerländskt och frihetligt land har en självklar rätt till religionsfrihet och privat religionsutövning som minoritetsgrupp. Dock kan man inte bortse från att det finns en koppling mellan islamismens ställning i Sverige och den demografiska förändring som Sverige har genomgått under de senaste årtiondena.

Islamismen hamnar omedelbart i konflikt med svenska och västerländska kärnvärden, såsom religionsfrihet, yttrande- och åsiktsfrihet, jämställdhet och individens rätt att själv fritt välja religion, partner, livsstil och framtid. Enligt islamister ska icke-muslimer rätta sig efter muslimska regler och tabun, men omvänt behöver, eller till och med bör, inte muslimer ta hänsyn till det sekulära västerländska samhällets konventioner.



### 3. Ett växande hot

Det måste konstateras, rakt på sak och utan omsvep: Sverige har problem med växande islamism. Denna ideologi utgör idag i Sverige ett hot mot vår liberala demokrati och våra kärnvärden. Kulturyttringar som kritiserar islam kan inte genomföras på grund av hot om våld från en stor och växande grupp radikala muslimer. Regelrätta upplopp med grovt våld riktat mot poliser har förekommit, där såväl män som kvinnor och barn deltagit. Islamister har under lång tid förespråkats särslagstiftning för muslimer i Sverige, samtidigt som de uppmuntrats av de etablerade partierna att bygga politisk makt. De etablerade partierna, från höger till vänster, har gett islamister förtroendeposter och låtit det allmänna stå för finansiering. Antisemitism är dessvärre legio bland islamister och ett växande problem för det svenska samhället.

Sverige är inte ensamt drabbat av att islamism utmanar den västliga sekulära demokratiska ordningen – det är ett fenomen som förekommer i många europeiska länder. I Europa är det framför allt Frankrike och Belgien som har drabbats. Sverige är dock, till följd av exceptionellt omfattande invandring under 2000-talet från främst Mellanöstern och norra Afrika, kommit att bli medlem i gruppen värst drabbade europeiska länder. Som exempel kan nämnas att konstnären Lars Vilks tvingades leva under polisbeskydd fram till sin död och hans tämligen oskyldiga rondellhund ledde till flera terrorattentat. Fortfarande ställs teckningen inte ut, trots att den troligen är det konstverk som har påverkat svensk samhällsdebatt och utrikespolitik mest. Efter ett tag behöver inga hot uttalas, eftersom självcensuren sprider sig. Andra läror och deras företrädare kan i regel kritiseras och förlöjligas offentligt hur mycket som helst i fria demokratier, utan rädsla för angrepp från anhängarnas sida, men så fort det är fråga om islam blir läget ett annat.

Till syvende och sist är demografin en avgörande faktor. Stora invandrargrupper med synnerligen dåliga förutsättningar för självförsörjning och naturalisering in i det svenska samhället har på kort tid givits uppehållstillstånd i Sverige. Det har skapat en ny samhällsklass i Sverige: ekonomiskt resurssvaga individer och familjer från kulturer med grundläggande inställning till religion, familj, samhälle, stat och individ som är diametralt skild från förhärskande värderingar i det svenska samhället i stort. Denna grupp utgörs till stor del av människor med bakgrund i muslimska länder och miljöer, vars normer, värderingar, sedvänjor, maktstrukturer och levnadsmönster de också bär med sig till Väst. I storstadsområdena är bara omkring 55 % av barn och ungdomar under 20 år inrikes födda med inrikes födda föräldrar. Läger man till de som har åtminstone en inrikes född förälder stiger andelen till 70%. En stor andel av barnen och ungdomarna med utländsk bakgrund har muslimsk familjebakgrund. Många familjer har hamnat i särskilda bostadsområden, där bidragsberoende har blivit utbredd. I dessa områden har i praktiken parallella rättssystem fått fäste. Det finns hundratusentals andra generationens invandrare som aldrig blivit en del av Sverige eftersom de växt upp i bostadsområden där Sverige i stort sett är frånvarande. Möjligheten öppnas då för islamistiska organisationer och moskéer



att flytta fram sina positioner genom att fånga upp dem som redan sympatiserar med islamistiska idéer, samt genom att värva nya anhängare. Den kulturella islamismen är ofta redan på plats, i kraft av den ändrade befolkningssammansättningen. Svenska kärnvärden såsom individens rätt att själv fritt välja religion, partner, livsstil och framtid undergrävs.

De etablerade politiska partierna är de som i första hand ska hållas ansvariga för denna utveckling. De har genom årtionden uppvisat fullständig beröringsskräck inför de problem som deras politik har medfört och bannlyst dem som har påpekat bristerna. De har stått för en invandringspolitik som inte har varit långsiktigt hållbar och har till och med aktivt sett till, med hjälp av bidragssystem och lagstiftning, att splittrande och samhällsfarliga krafter har fått fäste och vuxit. De har i jakt på nya röster uppmuntrat islamister att ta plats i det politiska systemet, förlänat dem förtroendeposter och finansierat deras antidemokratiska organisationer med våra skattemedel. De har, kort sagt, gett upphov till problemen och sedan aktivt bidragit till att förvärpa dem.

Problemen måste erkännas och motarbetas. Medborgerlig Samling värnar svensk demokrati, likabehandling, mänskliga och individuella fri- och rättigheter, sekulär offentlig sektor och jämställdhet mellan könen. Dessa utgör kärnvärden i det svenska, tillika västerländska, samhället. Vårt samhälle måste värnas mot vad Säkerhetspolisen sedan 2018 identifierat som ett av de största hoten mot vår säkerhet: radikal islamism.

Vidare har Medborgerlig Samling sedan partiets grundande utvecklat en migrations- och integrationspolitik som i mångt och mycket syftar till att bevara sammanhållningen i Sverige och en majoritetsbefolkning som kan upprätthålla de västerländska, frihetliga värden som vi sedan kan kräva att nytillkomna invånare ska anpassa sig till och acceptera.

Växande islamistiska strömningar kombinerat med många marginaliserade och segregerade, relativt nyanlända muslimer har bidragit till att islamismen i Sverige har blivit systemhotande. Det är mot den bakgrunden som Medborgerlig Samling har utvecklat detta särskilda program för att bemöta vad vi bedömer som systemhotande verksamhet och värna den liberala, sekulära, demokratiska staten liksom dess kärnvärden, som vi vill ska präglade vårt samhälle. Svenska staten kan vidta ett flertal åtgärder för att stävja utvecklingen, vilka presenteras i det följande – allt från att dra in skattefinansiering och förhindra utländsk finansiering från tvivelaktiga källor till att hävda likhet inför lagen och vägra att gå med på särskilda rättigheter. I grunden handlar det om att värna Sverige som ett kulturkristet land med sekulär stat.

Försvaret av vår säkerhet tvingar oss i vissa fall motvilligt till åtgärder vilka inte skulle behövas i ett normalt, frihetligt samhälle – åtgärder som vanligtvis inte förknippas med liberalism. I försvaret av frihet och välstånd kan vi dock inte vara toleranta inför söndringens och totalitarismens krafter.



## 4. Stoppa finansieringen

För den svenska vänstern har bidragsgivningen varit det viktigaste verktyget för att genomdriva och förstärka mångkultur och – inte minst – för att skaffa sig röster. Genom bidragsgivning till föreningar och samfund och budskap om mångkulturalism har inte minst Socialdemokraterna sett till att binda upp nya, växande väljargrupper till partiet. De krafter som därigenom har fått legitimitet tillhör ofta, av naturliga skäl, de som inte är intresserade av anpassning och integration. De har genom bidragssystemet förlänats ett slags företrädarskap för hela grupper, vilka består av en mängd olika individer vilka inte nödvändigtvis vill bli företrädade av dessa bidragsentreprenörer.

Medborgerlig Samling vill helt stoppa den offentliga finansieringen av de samfund och föreningar som verkar för särlagstiftning och splittring. Vidare måste främmande, odemokratiska staters och samhällets påverkan genom finansiering och utsänd personal förbjudas.

Mer konkret föreslår vi följande:

- Slopa alla offentliga bidrag till religiösa samfund och etnokulturella föreningar.
- Utländsk finansiering av religiösa samfund, etnokulturella föreningar och skolor ska endast tillåtas från länder som räknas som demokratier, där bulvanfinansiering kan uteslutas och om det inte bedöms menligt påverka det fria, jämställda och demokratiska samhället. Prövning ska ske på nationell nivå av oberoende tjänstemän med stöd av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) och Säkerhetspolisen (SÄPO).
- Religiösa samfund samt övriga föreningar och sammanslutningar som verkar till stöd för terrorism och andra våldshandlingar mot Sverige, svenska medborgare eller andra fria samhällen, ska förbjudas att ha verksamhet i Sverige och anslutning till dessa ska kunna kriminaliseras.

## 5. Minska islamismens politiska inflytande

### 5.1. De etablerade partiernas historiska svek

Flertalet av de etablerade partierna har flirtat med islamismen för att nå nya väljargrupper. Socialdemokraterna skrev år 1999 genom föreningen Socialdemokrater för tro och solidaritet, tidigare Sveriges kristna socialdemokraters förbund, kallad Broderskapsrörelsen, en gemensam avsiktsförklaring med Sveriges Muslimska Råd för att öka antalet muslimska förtroendevalda inom partiet. Sveriges Muslimska Råd utgör en del av Muslimska brödraskapsmiljön – de är alltså islamister. Centerpartiet har å sin sida haft flera



islamister som förtroendevalda. Moderaterna lät en islamist representera partiet i försvarsutskottet. Miljöpartiet hade rentav en minister i regeringen med klara islamistiska kopplingar och sympatier. Kristdemokraterna har möjliggjort den växande islamismen i Örebro trots tydliga varningssignaler och Vänsterpartiet relativiserar gång efter annan islamism, judehat och hedersförtryck. De flesta etablerade partier är alltså medskyldiga till att islamister tagit plats i beslutsfattande organ.

Samtidigt som man samarbetat med islamister har vänstern stött ut alla de kunniga och engagerade kvinnor som uppmärksammat och arbetat mot hederskultur. Ett fullkomligt bottenlöst svek mot offren och samhällsutvecklingen.

I Iran före revolutionen 1979 gjorde sekulära vänsterpolitiker det fatala misstaget att se fiendens fiende som sin vän och ljerade sig med islamister för att störta shahen. Islamisterna vände sig en kort tid efter revolutionen mot sina forna allierade som även de tvingades fly landet. En hel del politiker på vänsterkanten i Sverige upprepar det fatala misstaget att underskatta islamismens kraft och målinriktning.

## 5.2. Avsluta alla samarbeten med Muslimska brödraskapet

Förutom Socialdemokraternas långa samarbete med islamister behandlar ofta regeringen, myndigheter och Svenska kyrkan representanter för Stockholms stora moské som de främsta representanterna för sunnimuslimer i Sverige, trots att församlingen är en del av Islamiska Förbundet i Sverige och därigenom kopplad till Muslimska brödraskapet.

Kriminalvården kvalitetssäkrar sina fängelseimamer via Sveriges Muslimska Råd (SMR), vilka som nämnts är en del av Muslimska brödraskapet.

SIDA har slussat pengar till Islamic Relief, även de förbundna med Muslimska brödraskapet.

Staten bör över huvud taget inte ha samarbeten av det här slaget, oavsett partner. Medborgerlig Samling är kritiskt mot statlig korporativism av det här slaget. Under alla omständigheter är det dags att avsluta alla samarbeten med organisationer som har kopplingar till Muslimska brödraskapet.

## 5.3. Utökade krav för medborgarskap

Det är viktigt att svenska medborgarskap, vilka bland annat innebär rösträtt i riksdagsvalet, inte delas ut så lättvindigt som i dag. Kraven för erhållande av svenskt medborgarskap behöver höjas betydligt. Medborgarskap ska endast kunna ges till den som uppfyller samtliga följande villkor:





- Goda dokumenterade skriftliga och muntliga kunskaper i det svenska språket.
- Godkänt resultat i ett medborgarskapstest.
- Boende i landet i minst tio år med permanent uppehållstillstånd.
- Vara i egen försörjning sedan minst fem år tillbaka.
- Straffri sedan 10 år för brott där fängelse finns i straffskalan
- Aldrig ha begått grova brott och inte ha varit eller vara en säkerhetsrisk genom exempelvis koppling till någon våldsbejakande organisation.
- Kunna styrka sin identitet från ursprungslandet på ett tillförlitligt sätt.

Utfärdandet av nya medborgarskap ska frysas i väntan på att nya riktlinjer för medborgarskapet har fastslagits.

#### **5.4. Ändra rösträtten i val till kommun och region**

Medborgerlig Samling vill begränsa rösträtten i val till kommun och region till att endast gälla svenska medborgare och EU-medborgare som varit folkbokförda i Sverige i 3 år.

Rösträtt för utlänningar diskuterades i Grundlagsberedningen, som förberedde 1973 års Regeringsform, men man kom fram till att icke-medborgare inte borde få rösta ens på kommunal nivå, främst med argumentet att det är svårt att dra gränser mellan kommunala och statliga politikområden. Socialdemokraterna lade dock några år senare fram ett förslag om rösträtt för invandrare i val till kommun och landsting, vilket riksdagen enhälligt biföll.

Vi anser att den ursprungliga invändningen fortfarande är legitim och till det kan man lägga risken att stora demografiska förändringar gör att makten snabbt kan förskjutas. Om nya invånare dessutom har asylbakgrund och till skillnad mot, i regel, nordiska eller EU-medborgare varken är självförsörjande eller klarar av att språkligt följa med i samhällsdebatten blir maktförskjutningen än mer problematisk

Principiellt borde rösträtten i lokalval vara densamma som i riksdagsval, men EU-regler gör att alla EU-medborgare har rätt att rösta i lokalval.

## **6. Sekulär stat och västerländska värden**

### **6.1 Uppvigling och upplopp**

Uppvigling mot staten eller upplopp som har sin grund i att man inte accepterar den sekulära rättsstaten med religions- och yttrandefrihet ska straffas betydligt hårdare än idag och i normalfallet leda till utvisning för utlänningar, hur länge de än har vistats i landet.



## 6.2 Kriminalisera upprätthållande av parallella rättssystem

Det förekommer parallella rättssystem i Sverige idag, där individen inte kan undkomma kollektiva regler och straff beslutade utom den demokratiska sekulära rättsstaten, såsom etnisk-religiösa traditioner, klanvälde, hedersförtryck eller organiserad brottslighet. Dessa förfaranden är i många fall redan rättsvidriga, men för att stävja dessa sedvänjor vill vi att medverkan i och upprätthållande av ovannämnda utomrättsliga domstolar ska kriminaliseras med straffansvar.

## 6.3 Få bukt med dominansbeteende i den offentliga miljön

Religionsfriheten ger den enskilde rätten att utöva sin religion, men ingen rätt att påtvinga andra sin tro, eller involvera eller störa dem under ens utövande. Rätten till religionsfrihet inbegriper även en rätt att inte bli påtvingad religionsutövning på ett påträngande sätt. Här måste åtskillnad göras mellan religion och kulturarv för att inte debatten, som så ofta tidigare, ska hamna i en ytlig, lätt autistisk uppfattning om samhälle, kultur och religion.

Sverige är ett kulturkristet land, tillhörande en större nordisk-germansk kultursfär som har ännu äldre rötter. Samhället har historiskt varit präglad av förhållandevis stor jämlikhet och ett decentraliserat beslutsfattande. Vårt kulturarv sätter oss i ett större sammanhang och det definierar vårt hem.

Ett nationellt förbud mot böneutrop ska införas och religiösa sammankomster som massbön på allmän plats, som inskränker andras tillgång till det offentliga rummet och av många upplevs som påträngande, ska normalt inte tillåtas. Det finns även ett behov av att klargöra att det är förbjudet att utan tillstånd hissa utländsk flagga på offentliga flaggstänger och att drapera offentliga statyer och monument med utländska flaggor och politiska budskap. Ordningslagen och respekten för offentlig egendom ska vidmakthållas.

Den svenska lågmälda samförståndskulturen står oskyddad i mötet med aggressiva dominansbaserade kulturer. Det är enormt viktigt att myndigheter inte belönar aggressivitet.

## 6.4 Hädelse, yttrandefrihet och juridisk jihad

Religiösa grupper har inte rätt att kräva att utomstående ska ta hänsyn till gruppens interna påbud eller förbud. En icke-troende kan därmed inte göra sig skyldig till hädelse och Sverige ska inte återinföra det hädelseförbud som avskaffades på sjuttioalet, medan vi fortfarande hade en statskyrka. Lagreglerad religiös hänsyn ansågs överspelat då och de som invandrat till Sverige sedan dess får vackert finna sig i att ta seden dit de kommit. Här ska långtgående yttrandefrihet råda.

I yttrandefrihetens namn måste det vara tillåtet att förkunna en viss lära, religion, livsåskådning eller ideologi, nästan hur avskyvärd den än må vara, så länge inte uppvigling till våld eller verkligt samhällsomstörtande verksamhet pågår.



Yttrandefrihet är dock givetvis inte detsamma som rätt att bli accepterad; än mindre rätt att bli respekterad. Ideologiska trojaner och virus måste bekämpas med öppen debatt i civilsamhället.

Medborgerlig Samling vill avskaffa lagen om hets mot folkgrupp, såsom den är utformad i dag. Genom utpekande av vissa grupper som särskilt skyddsvärda och privilegierade motverkar lagen principen om allas likhet inför lagen, och skapar osäkerhet om var gränserna för yttrandefriheten går. Dessutom har den visat sig inte fungera på det sätt lagstiftaren rimligen avsett. Verklighet hets, syftande till att framkalla angrepp på en viss folkgrupp, kan alljämt vara straffbart, utan att paragrafen om hets mot folkgrupp behövs.

“Lawfare”, det vill säga att använda rättsväsendet för att delegitimera en politisk motståndare eller avskräcka personer från att utöva sina rättigheter, blir vanligare och vanligare. Det är en metod som helt bryter mot svensk politisk tradition, men som idag är en del av den anti-demokratiska vänsterns och islamisters verktygslåda för att inskränka yttrandefriheten och hindra kritik mot islam. Förfarandet har även kallats juridisk jihad. Det kan vara svårt att helt stoppa ofoget, men det är viktigt att vi gemensamt anstränger oss för att öka det politiska priset för de som använder metoden.

## 6.5 Religiöst förknippad klädsel

Offentligt anställda som möter medborgaren i sin tjänsteutövning är representanter för den demokratiska, sekulära, svenska staten och ska därför klä sig utan synliga religiösa eller politiska symboler. Uniformer för offentliganställda såsom militärer, poliser, tulltjänstemän och brandmän ska vara neutrala i sin utformning; inga personliga ändringar ska göras och hänsyn till religion ska ej tas. Inte heller ska undantag från reglementsensklädsel medges av religiösa skäl för anställda inom sjuk- och äldreomsorg.

Heltäckande religiöst förknippad klädsel, såsom burka, niqab och chador, ska vara förbjudet på anställda inom offentlig sektor och skolväsende samt i offentliga miljöer. I ett öppet samhälle döljer vi inte vår identitet och i dessa klädnormer finns tydliga inslag av kvinnoförtryck.

För- och grundskola (oavsett vem som driver dem) ska vara fri från religiöst förknippad täckande klädsel som hämmar eleven fysiskt, mentalt eller socialt, som olika typer av slöjor.

På sikt vill vi att all religiöst förknippad klädsel hos anställda i offentlig sektor och skolväsendet ska upphöra, då vi menar att detta på ett onödigt sätt polariserar samhället i religiösa undergrupper. Privata företag ska själva få bestämma om de anställda ska få bära synliga religiösa attribut eller ej.

Hijab tillkom från början för att skilja rättrogna muslimska kvinnor från andra. Kvinnor utan hijab kunde behandlas annorlunda och den inställningen finns hos många muslimer än idag. Det som ursprungligen var ett diskriminerande plagg, är



numera ett politiskt laddat plagg och allt annat än bara en modeaccessoar. Vi ser det som fullt rimligt att problematisera bruket, även om vi inte tycker att det ska finnas ett allmänt förbud för vuxna kvinnor.

## 6.6 Koppling till hederskultur och planerade äktenskap

Hederskultur, som framför allt handlar om en släkts kontroll över dess yngre kvinnliga medlemmar, har mer med klanvälde än med religion att göra. Kyskhet och synen på anständighet mm kan visserligen grundas i religiösa urkunder, men i grunden förefaller hederskulturen mer handla om att säkra kollektivets makt över individen i syfte att framför allt kunna styra över giftermål, till gagn för kollektivet.

Det är dock tydligt att klanvälde och islam ofta korrelerar runt om i världen. Det kan finnas flera olika skäl till att så är fallet, vilka inte kommer att utvecklas vidare i detta program. Åtgärder som motverkar klanvälde inom den muslimska folkgruppen torde även försvaga grogrunden för islamism. Genom klanvälde upprätthålls separatism genom familjebildning inom en begränsad grupp, vilket motverkar kvinnlig frigörelse, jämställdhet, integration och sannolikt även – i förlängningen - sekularisering.

Äktenskap ska ingås frivilligt och har därför varit förbehållna vuxna. Det är en restriktion som Medborgerlig Samling inte ser någon anledning att släppa på. Barnäktenskap ska inte relativiseras som ett kulturellt fenomen, än mindre accepteras. Om någon av parterna är under 18 år ska äktenskapet anses ogiltigt och inte erkännas i Sverige. Under en asylprocess ska parterna hanteras som skilda individer.

Katolska kyrkans långtgående förbud mot kusinäktenskap motverkade historiskt de klanstrukturer som även har funnits på vår kontinent (om än inte lika starka som hos nomadkulturer). Medborgerlig Samling vill avskaffa möjligheten till legalt giftermål mellan kusiner, samt även mellan halvsyskon och med syskonbarn. Vidare förhindrar Medborgerlig Samling genom sin migrationspolitik att familjer utser framtida makar till sina yngre familjemedlemmar i tidigare hemländer.

Samhället ska agera kraftfullt mot förtryck av både barn och vuxna. Det ska vara en brottslig handling, med kännbar påföljd, att verka för eller systematiskt utöva tvång eller förtryck baserat på klan- eller hederskultur. Hedersbrott ska i normalfallet leda till utvisning av utländska medborgare. Det är viktigt att även notera att kvinnor ofta spelar en aktiv roll i hedersförtryck av släktens flickor och unga kvinnor. Att lagföra även deltagande kvinnor torde ha stor effekt för att stävja sedvänjan. Mammor som sätts i fängelse kan ge betydligt mer kännbara konsekvenser för släkten/klanen.

## 6.7 Avfärda särkrav grundade i religion

Offentligt driven verksamhet ska inte erbjuda religiös specialkost. Skilda badtider för kvinnor och män på allmänna badhus där separata omklädningsrum finns ska inte införas. Religiösa eller kulturella orsaker ska inte kunna anföras som skäl till



att neka arbetserbjudanden samtidigt som man uppstår ekonomiskt understöd från det offentliga. Det gäller oberoende av religion.

## 6.8 Halalmärkta varor

En del av de avgifter som livsmedelsproducenter och detaljister i vissa länder betalar för halalmärkning finansierar islamistiska organisationer. Det betyder att konsumenterna ovetandes riskerar att stödja islamism genom den mat och andra hushållsartiklar de köper. Det har påståtts att denna oro är kraftigt överdriven och diskriminerande; anklagelser om "islamofobi" har slängts ut reflexmässigt. På ett liknande sätt som vid många andra diskussioner kring islam blir debatten lätt löjeväckande. Självklart gäller det inte hela avgiften, i alla organisationer som utfärdar certifikat, i hela världen. Det finns dock all anledning att inte se halalmärkning som någonting helt oproblematiskt. Vad gäller halalslakt ska det fortsatt vara förbjudet i Sverige.

## 6.9 Avfärda krav på status som nationell minoritet

Många minoriteter har som uttalat mål att motverka assimilering i syfte att bevara sin kultur och sitt språk. Sveriges nationella minoriteter samer, sverigefinnar, tornedalingar, judar och romer åtnjuter skydd i lag sedan år 2000. Det har funnits ett starkt nutida stöd för att skydda kulturer som har en långvarig hävd i Sverige, men dessa grupper är förhållandevis små och i mångt redan tämligen assimilerade – ibland efter historiska övergrepp. Skydd för deras kultur och språk leder därför sällan till konflikter med majoritetsbefolkningen.

Ett nyare fenomen är att invandrargrupper med mycket kort hävd i Sverige aktivt motsätter sig assimilering. De försöker avskärma sina medlemmar från exponering mot majoritetssamhället i det uttalade syftet att de ska behålla sin identitet och ge den i arv till sina barn och barnbarn. Dessa grupper förstår att assimilation sker genom socialisering och de försöker därmed minimera kontaktytorna med majoritetsbefolkningen, genom exempelvis val av förskolor och skolor. För detta får de ekonomiskt stöd och uppmuntran från både det svenska samhället och utländska intressen. Det står naturligtvis var och en fritt att ha ytterligare en eller flera identiteter baserat på språk, religion eller geografiskt ursprung, men den som det offentliga ska stödja är den svenska. Andra identiteter står det civilsamhället fritt att engagera sig kring utan offentliga bidrag.

Inte sällan paketerar islamister sin verksamhet med floskler om att de främjar integration, för de vet att det låter bra i det bidragsgivande etablissemangets öron. Såsom har påtalats tidigare, vill Medborgerlig Samling göra rent hus med alla bidrag som går till etniska föreningar och till trossamfundets verksamheter. Krav på att listan över nationella minoriteter ska utökas med nyttillkomna invandrargrupper, eller andra krav på särställning i lag, måste avfärdas.



## 7. Brottslighet och terrorism

För att komma till rätta både med den skenande brottsproblematiken i Sveriges så kallade utanförskapsområden och risken för jihadism ska rättsväsendet ges större förmåga och ökade befogenheter. Mycket av brottsligheten i dessa områden är inte kopplad till islamism, även om den i mångt och mycket korrelerar med samma demografiska grupp och individer rör sig mellan miljöerna. Salafisterna på Järnafältet, som exempel, försöker snarare omvända de lokala gängmedlemmarna till sin renlärliga tolkning av islam, där varken bruk eller försäljning av narkotika är tillåten.

Polisen ska få ökad förmåga till infiltration, avlyssning och spaning. Våld mot offentliga tjänstemän samt småkriminalitet ska i ökad grad bekämpas och straffas hårdare. Nationella och internationella terroristorganisationer kan ha militära förmågor som överstiger polismyndighetens kapacitet, varför Försvarsmakten ska kunna delta i bekämpandet av terrorism. Det förutsätter att medlemmar i terroristorganisationer klassificeras som kombattanter och därmed blir legitima mål för försvaret. Beslutet för detta är alltid politiskt och bör vara underställt parlamentarisk kontroll med kvalificerad majoritet eller motsvarande mekanismer. Försvarsmakten ska självfallet kunna samverka med andra länder, som bekämpar terrorism.