

Utrikespolitiskt principprogram för Medborgerlig Samling

Antaget av extrastämman 2025

Utrikespolitiskt principprogram för Medborgerlig Samling

Grundläggande principer för utrikespolitiken

Medborgerlig Samlings grundläggande mål för utrikespolitiken är att den ska gynna Sverige och svenska intressen. Med det sagt, är det viktigt att förtydliga att Sverige även ingår i en internationell värdegemenskap med andra länder, vilka har det gemensamt att de har demokratiska statskick med rättsstat samt medborgerliga fri- och rättigheter. Dessa egenskaper och värden ingår under beteckningen "västerländska värden". Medborgerlig Samling ser det som en självklar del av att främja Sverige och svenska intressen att även försvara och främja de västerländska värdena på den internationella arenan.

Medborgerlig Samling utgår samtidigt från en realistisk syn på världspolitiken och på internationella konflikter. Idealistiska idéer kopplade till såväl vänstern (allmän naivitet, tron att FN är det bästa som har hänt världen, etc.) som högern (den amerikanska neokonservatismen från 00-talet, tron att demokratier kan uppstå så fort diktatorer störtas) bör förkastas till förmån för den realistiska synen att förändringar tar tid, att inte alla i världen ens innerst inne strävar efter samma mål och att den egna militära försvarsförmågan – själv och i pakt med andra – är det som man ytterst kan förlita sig på. MED:s försvars- och säkerhetspolitiska linje utvecklas dock närmare i det försvarspolitiska programmet.

Medborgerlig Samling vill också framhålla att Sverige ska vara en självständig, suverän stat som samverkar med allierade och likasinnade. Den överstatliga utvecklingen inom framför allt EU ska motverkas.

De västerländska värdena befinner sig under hårt angrepp från såväl yttre fiender som inre motståndare. De yttre fienderna består ofta i totalitära stater och rörelser, såsom regimerna i Moskva och Peking och radikal islam. När det gäller de inre motståndarna, utgörs de inte minst av vänsterorienterade woke-rörelser och grupperingar vilka är så upptagna av kritik av det egna samhället och uppslukade av självförakt att de i praktiken bekämpar den västerländska samhällsmodell som i hög grad är en förutsättning för deras existens.

MED anser:

- att Sveriges utrikespolitik ska främja Sverige och svenska intressen,
- att det ligger i Sveriges intresse att främja västerländska värden och ingå i internationella samarbeten med likasinnade,
- att en realistisk snarare än idealistisk syn på internationell politik är en viktig och rättvisande utgångspunkt,
- att Sverige ska värna sitt självbestämmande,
- att vänsterorienterade woke-rörelser utgör inre hot mot den västerländska samhällsmodellen.

Sveriges biståndspolitik

Sverige har under åtskilliga decennier legat i världstoppen när det gäller hur mycket pengar per capita som satsas på internationellt bistånd. Emellertid finns det inte stöd för att bistånd i form av överföringar av medel och resurser till mottagande stater är gynnsamt för utveckling av välståndet – tvärtom kan bistånd vara mer till skada än till nytta genom att det gör mottagande stat mindre beroende av sin befolkning och göder korruption och förskingring. Därutöver är det ur givarlandets perspektiv ett orättfärdigt slöseri med skattemedel.

Det är dags att göra upp en gång för alla med den svenska biståndspolitik. Sverige bör drastiskt minska sitt bistånd till ett minimum och inrikta sig på ren katastrofhjälp samt i viss mån på stöd inom ramen för utbyten med andra länder som är av strategiskt och ekonomiskt intresse för Sverige och för svenskt näringsliv. SIDA kan läggas ned och det massiva bidragsgivandet till ideella föreningar bör upphöra.

MED anser:

- att bistånd i grunden är ett ineffektivt skatteslöseri som ofta kan vålla mer skada än nytta,
- att det svenska biståndet ska inskränkas till ren nödhjälp,
- att SIDA ska läggas ned.

Europeiska unionen

Medborgerlig Samlings EU-politik behandlas i det EU-politiska programmet.

Sammanfattningsvis menar MED att EU har svämmat över sina breddar och blivit en union som överreglerar Europa, motverkar tillväxt och försöker likrikta medlemsländerna. EU måste begränsa sig och ytterst bör villkoren för det svenska medlemskapet ses över. En uppgift som däremot är naturlig för unionen är att samordna medlemsstaternas utrikespolitik, för att öka medlemsstaternas inflytande på den globala arenan.

MED anser:

- att EU ska begränsa sig till några få sakområden – däribland gemensam utrikespolitik – och upphöra med överregleringen av unionens medlemsländer.

Sveriges närområde – Ukrainas sak är vår

Rysslands fullskaliga invasion av Ukraina är ett brutalt angrepp på folkrätten, den europeiska säkerhetsordningen och FN-stadgans grundprinciper. Det handlar inte bara om Ukrainas frihet, utan även om vår säkerhet och frihet i Sverige och resten av Europa. I denna verklighet måste svensk utrikespolitik fokusera på svenska och europeiska intressen, med demokrati och svenska värderingar som politikens kärna. Det svenska militära stödet

till Ukraina måste fortsätta och det behöver skalas upp. Sverige ska fortsätta verka för starkare och effektivare sanktioner mot Ryssland och för ett enigt EU i dessa frågor.

Förbindelserna med USA

USA är den viktigaste globala maktspelaren; tillika den viktigaste försvararen av demokrati och västerländska värden. Inklusivt alla brister och begångna misstag är USA den bästa tänkbara globala supermakten – även ur ett historiskt perspektiv. Medborgerlig Samling ser det som en självklarhet att Sverige och EU ska ha mycket nära och vänskapliga förbindelser med USA.

MED anser:

- att USA är en viktig global supermakt för främjande av västerländska värden och för Sveriges säkerhet.

Förenta nationerna

FN har sedan gammalt ett gott anseende i Sverige och i många andra medlemsstater. Detta goda anseende är på många sätt oförtjänt. FN är till stora delar en moraliskt korrupt organisation, där diktaturer och regimer som trampar på de mänskliga rättigheterna sätter sig till doms över demokratier. Organisationens kärna – säkerhetsrådet – är en produkt av andra världskrigets slut och strävan efter att hålla ihop segrarmakterna. Om säkerhetsrådet präglas av realpolitiska överväganden är däremot generalförsamlingen och ett antal olika FN-organ arenor för uppvisningar i skenhelighet och direkt antivästlig strävan. FN-organ och toppmöten som anordnas inom organisationens ramar har även en tendens att se socialistiska lösningar på världsproblem, i form av bistånd och regleringar.

Medborgerlig Samling anser visserligen att Sverige bör förbli medlem i FN av realpolitiska skäl, men Sverige bör å andra sidan dra ned på sitt bistånd till olika FN-organ till ett minimum och stå upp mot alla socialistiska, antifrihetliga tendenser. Idealiseringen av FN bör få ett slut. Vi bör se på FN för vad det är: En arena för världens stater, varav väldigt många är diktatoriska, korrupta och direkta motståndare till grundläggande mänskliga rättigheter.

MED anser:

- att Sverige ska förbli FN-medlem,
- att Sverige ska sluta idealisera FN, stå upp mot socialistiska tendenser inom FN och dra ned på sina åtaganden och betalningar till ett minimum.
- att Sverige inte ska förhålla sig till FN:s förslag och rekommendationer som vore de överstatliga direktiv. Svensk suveränitet trumfar FN:s förslag.

Världshälsoorganisationen (WHO) och pandemibekämpning

WHO är det FN-organ som är ansvarigt för hantering av hälsofrågor, vilket inkluderar bekämpning av sjukdomar. WHO gör ofta stora insatser när det exempelvis gäller vaccination i fattiga eller krigsdrabbade områden.

Det är dock viktigt att pandemibekämpning förblir en helt mellanstatlig fråga, präglad av innovation, fri forskning och suveräna stater som kan jämföra sig med varandra genom "best practice".

WHO:s arbete med att ta fram ett fördrag för pandemibekämpning ("Pandemic Prevention, Preparedness and Response Accord") har kritiserats för att vara för detaljreglerande och exempelvis kränka den immaterialrätt som ofta är en grundbult för läkemedelsföretags vilja att investera. Det finns allmänna farhågor om att det nationella självbestämmandet kommer att inskränkas alltför mycket. Förhandlingarna är fortfarande pågående, så slutresultatet är ännu inte klart. Medborgerlig Samling förhåller sig, på principiella grunder, kritiskt till fördrag som syftar till att detaljreglera detta sakområde. MED vill i stället framhålla att frihet, mellanstatlig konkurrens och möjlighet att jämföra mellan olika tillvägagångssätt är den bästa garanten för att kunna hantera pandemier i framtiden på ett effektivt och vetenskapligt välgrundat sätt.

MED anser:

- att WHO fortsatt kan göra viktiga insatser som mellanstatligt FN-organ,
- att Sverige ska behålla det nationella självbestämmandet när det gäller frågor om pandemibekämpning.

Israel, de palestinska områdena och UNRWA

Sverige måste beakta att Israel är den enda välfungerande demokratin i Mellanöstern. Där råder, till skillnad från de flesta övriga länder i området, yttrandefrihet och religionsfrihet. Det finns ett antal mäktiga aktörer vilka strävar efter förintelse av staten Israel. Sedan överfallet och pogromerna den 7 oktober 2023 och de efterföljande krigen har ett växande internationellt hat riktats mot Israel och inte mot Hamas, Hizbollah, Huthimilisen, Muslimska brödrskapet, regimen i Iran och de andra aktörer som har gett upphov till situationen. I flera fall är det västerländska stater som piskar upp hatet och vänder Israel ryggen.

Medborgerlig Samling anser att Sverige tydligare ska ta ställning för Israels självklara rätt till självförsvar och säkerhet för sina medborgare. En tvåstatslösning i förhållande till palestinierna är inte möjlig så länge den palestinska strävan är inriktad på att undergräva och förinta Israel. Radikal islamism och terror måste bekämpas.

UNRWA är ett FN-organ som tillskapades omedelbart efter det israeliska självständighetskriget för att hjälpa de drygt 700 000 arabiska flyktingarna. Organisationen har sedermera blivit historiskt unik eftersom den betraktar flyktingstatus som någonting som går i arv i generation efter generation, samt underbygger en idé om att alla dessa miljontals människor en dag ska

flytta till dagens Israel. Ingen annan specialinrättad flyktingorganisation har utvecklats till någonting liknande, utan dessa organisationer har i regel funnits under begränsad tid och kunnat slutföra sina uppdrag inom loppet av några år.

UNRWA är även grovt infiltrerat av terrrorsympatisörer och utbildar nya generationer i hat och antisemitism. I Gaza har UNRWA och Hamas blivit invävda i varandra. UNRWA bör således avvecklas så fort som möjligt och avfinansieras av alla bidragsgivare, däribland av Sverige. Vidare bör Sverige upphöra med allt bistånd till den Palestinska myndigheten, eftersom denna använder en betydande del av sin budget till betalning av livräntor till fängslade och döda terroristers familjer.

MED anser:

- att Sverige ska ge ett tydligare stöd till Israel,
- att Sverige inte ska betala någonting till UNRWA och kräva att UNRWA ska avvecklas,
- att Sverige ska upphöra med biståndet till den Palestinska myndigheten.

FN:s "framtidspakt"

Den senaste innovationen inom FN-systemet när det gäller globala toppmöten är "Pact for the Future", som togs fram av ett "framtidstoppmöte" den 22 september 2024. Dokumentet innehåller – som brukligt är när texter alstras inom FN-systemet – stora och vackra ord om fred, välstånd och hållbarhet och alla delegaters bekräftelse av att de åtar sig att göra verklighet av målsättningarna. Därefter brukar texter av det här slaget, i likhet med "de globala målen" i Agenda 2030, åberopas av organisationer med en vänsterpolitisk dagordning för att de ska få igenom sina förslag, med hänvisning till att staten genom de vaga måldokumenterna har åtagit sig att göra det.

Medborgerlig Samlings principiella utgångspunkt är att världsproblem inte löses genom toppmöten och storvulna deklARATIONER, utan genom frihet, företagsamhet och konkurrens inom och mellan fria, demokratiska nationer. Internationella fördrag och resolutioner fullmatade med storslagna mål tenderar hela tiden att läggas till grund för mer vänsterpolitik, med minskad frihet, ökad statlig och överstatlig kontroll, mer byråkrati och ekonomisk stagnation. Ett mentalitetsskifte behöver även ske i Sverige och i hur vi förhåller oss till dessa ständigt återkommande toppmöten.

MED anser:

- att Sverige ska lägga mindre kraft på FN-toppmöten och värna frihet, företagsamhet, konkurrens och västerländska värden.

FN:s klimattoppmöten

De återkommande klimattoppmötena i FN-regi tenderar att hela tiden att se ökat internationellt bistånd som lösningen på utsläppsproblemen. Vid senaste toppmötet i Baku ("COP29") kom delegaterna fram till ett mål på minst 300 miljarder US-dollar i årligt bistånd år 2035 till internationella fonder. Mer socialistiskt än så kan det knappast bli.

Medborgerlig Samling anser att omfattande biståndsgivning av det här slaget snarare göder korruption och ineffektivitet än innovativa lösningar. Användning av marknadsmekanismer och miljökrav samt främjande av företagande och innovation är en bättre väg att gå än att pumpa in medel i överstatliga fonder.

MED anser:

- att Sverige ska lägga mindre kraft på FN-toppmöten och värna frihet, företagsamhet, konkurrens och västerländska värden,
- att Sverige inte ska betala bistånd till internationella klimatfonder, utan i stället verka för minskade utsläpp genom bruk av marknadsmekanismer och miljökrav samt främjande av företagande och innovation.